Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not...

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If you say that something has been done, I bow my head. I am sorry for it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is all right. Sri Bhaskara Shetty may proceed.

[*Sri Bhaskara Shetty stood up to speak*]

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, when the Chair is there, why is the Minister threatening me like this? What is it, my friend Sri Krishnappa, is threatening me? He may be a Deputy Minister at the Centre. He may have some knowledge. But is it to threaten members like that?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾನೇನು ಮಾಡಿದೆನಯ್ಯಾ! ಸುಮ್ಮನೆ ಗದ್ದಲ ಎಬ್ಬಿಸಬೇಡ.

I did not say anything.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let the Hon'ble Members address the Chair and not each other.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The same thing should apply to other members also.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not to you alone. I have told this to all the members.

THE MYSORE APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1962

(*Debate continued*)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈದಿನ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ತನಕ ನಾನಾ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲವು ಕೃತ್ಯಗಳ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್‌ಗಳ ವಿಷಯ. ಈ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಯಾವ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಈ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ಮತದಾರ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಕಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜನಾರ್ಧನ ದೇವಸ್ಥಾನವಿದೆ. ಈ ದೇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ದೇವರ ಅಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೆಲವು ಭಕ್ತರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನೋಡಿ ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಪ್ರಸಾದ ಎಂದು ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುವುದು, ಮತ್ತು ದೇವರ ನಿತ್ಯದ ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ನಿವಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ 1942 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾರಮ್ಮನ ಗುಡಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ವಿನಿಯೋಗ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಹ ಆಯಿತು. ಅನಂತರ ಈ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಟ್ರಸ್ಟೀಸ್ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಮಾರೀಗುಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್‌ನವರು ಆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಎಗ್ಸಿಕ್ಯುಟಿವ್ ಆಫೀಸರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಲೆಕ್ಟರವರಿಗೆ ಮಾರಮ್ಮನ ಗುಡಿಯ ಚಾರ್ಜನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಆಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಲೆಕ್ಟರಿಂದ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾರಮ್ಮನ ಗುಡಿಯ ಮ್ಯಾನೇಜರಿಗೆ ಆರ್ಡರು ಬಂತು. ಆ ಕೂಡಲೇ ಆ ಮ್ಯಾನೇಜರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ದೊರಕಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಅನಂತರ.....

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is not this matter *sub judice*?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ತಮಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಡನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇತ್ತಲಾಗಿ ಸುಮಾರು ಐದಾರು ತಿಂಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಹೊಸ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಟ್ರಸ್ಟಿಯಂತೆ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಆ ಹೊಸ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೊದಲು ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಯಾವುದು ಇತ್ತೋ ಅದಕ್ಕೇ ಈ ಮಾರೀ ಗುಡಿಯ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಪಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I rise to a point of order. Can the Secretary go round in the Assembly? It is only the Members who are permitted to go round in the Assembly? Can the Secretary do it? Under what provision it is said that the Secretary can go round in the Assembly hall?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are some Officers of the Legislature assisting the Members and the House. So many members want to consult the Secretary on some point or the other. These Officers are there for the convenience of the Members and I do not think there is any objection to their going round the Hall for that.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can all Secretaries come and go round the Hall?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Not all Secretaries. The presence of the Legislature Officers here is for the

convenience of the Members and the House.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can any man come and go round the Hall?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member Sri Bhaskar shetty may continue his speech.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊರದ ವರ್ಷ ಈ ಒಂದು ಜನಾರ್ದನ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಾಲದೇ ಬಂದು ಭೋಜನ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಿಟ್ ಹಣ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಈಗ ಈ ಮಾರೀಗುಡಿ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ತಮಗೆ ಯಾರು ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏಟ್ಟುಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತ್ತರಾಗಿ, ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಾರೀಗುಡಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ; ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. .ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇವರಿಗೇ ಕೈಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಯಾಗಲಾರದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಆ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೊರು ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೂ ಆಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಸಾಧಾರಣ ವಾರ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವ ಮಾರೀಗುಡಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಅವನ ಸಂಸಾರದ ಖರ್ಚಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಾವು ತಮ್ಮ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕೆ ದೇವರಿಗೂ ಕೈಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕಂಠೋಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಳ ಕಳಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಲ ಗೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಮಾಡಿದ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎಂದು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆದರೂ ಯಾವತ್ತು ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದರೋ ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ನಡೆಯುವಂತೆ ತರಿಯಾದ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಈ ಕಾಪುವಿನಲ್ಲೇ ತಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬರುವ ಮಾರ್ಗ ಎಂದರೆ 3 ಮಾರಿಯಮ್ಮನ ಗುಡಿಗಳು ಇವೆ. ಈ ಮೂರು ಮಾರಿಯಮ್ಮನ ಗುಡಿಗಳಿಂದ ವಾರ ಒಂದಕ್ಕೆ—ಸುಮಾರು 4-5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕ ತೆಗೆದು 5 ರೂಪಾಯಿ, 10 ರೂಪಾಯಿ ಲೆಕ್ಕದ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳವಾರದ ದಿವಸ ನೋಡಬೇಕು. ಎಷ್ಟು ಹರಿಕೆಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂರು ಮಾರಿಯಮ್ಮನ ಗುಡಿಗಳೂ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ನೋಡದೇ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಖರ್ಚಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಒಂದು ಮಾರೀ ಗುಡಿಯನ್ನು ಬ್ಬರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಗೌರವ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಗೌರವವನ್ನು ತಾವು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಂದು ಹೆದರಿಕೆ ಬಂದು ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ನಾನು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri B. K. Puttaiah may speak now.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, this is the 5th time that I have stood up.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—But I have already called upon the hon. member Sri Puttaiah to speak.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗಲಾದರೂ ಹೇಳಿ, ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That I can't say. Please resume your seat.

I want to know from the Ministers, how much time they would take for reply.

Sri B. D. JATTI.—If the hon. members finish their speeches by about 11-45, there will be enough time left for me to reply.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have to complete this Bill by 12-05. The hon. Member Sri B. K. Puttaiah.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ನಿಟಿ-ಉತ್ತರ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬ್ತು ನೋಡಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ 15 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ನಿಗದಿ ವಿನಿದೆ ಆದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಿತಿಮೀರಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಹಾಗೂ ಒಂದು ತಪ್ಪೂ ಇಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಬಳ ನಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನರು ಇದ್ದರು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ತಾವು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟ್ಟರ್ನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ನಿರ್ಣಯಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಯಾರಿಗೂ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಳಗೆ ಸಂಬಳ ಇರಬಾರದು; ಹಾಗೂ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿರ್ಣಯ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿರುವುದು ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿದೆ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ)

ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸೇರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 3-4 ಕಡೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಅದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇರಬಹುದು. ಏಜೆಂಟರ ಮುಖಾಂತರ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೋಲ್ ಸೇಲರ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ರೀಟೇಲರ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 1958-59 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ 4 ಕಡೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಾದ ಹಣ ಇವತ್ತಿನ ವರೆಗೂ ಕೂಡ ರೀಫಂಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷ ವಾದರೂ ರೀಫಂಡ್ ಆಗದೇ ಇರುವುದು ಶೋಚನೀಯ ವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

1957-58ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದ ಸಾಲ 1962-63 ಕ್ಕೆ 190 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಬಡ್ಡಿಗಾಗಿ 5.72 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದಾಯ ಬರುವಾಗ ಶೇಕಡ ನಮ್ಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಲಾಭ ಬರುತ್ತೆ, ನಾವು ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಮ್ಮ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಎಷ್ಟು, ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾ ಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಎಷ್ಟೆಂದರೆ, ಶೇಕಡ ಅರ್ಧ ಅಥವಾ ಮುಕ್ಕಾಲು. ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿದ ಹಣಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಬಡ್ಡಿ ಜಾಸ್ತಿ, ಆದರೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿಫಲ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸಾಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೂ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಖರ್ಚು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅನುಭವವುಳ್ಳವರು, ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಈ ಖಾತೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅವರು ಸಾರುವ ತತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).– ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಮೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮೀಡಿಯಮ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂದಾಜೂ ರಿವೈಜ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಬ್ಲಿಗೋರಾ ಯೋಜನೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ರಿವೈಜ್ ಆಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಒಂದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗಾಗಿ ರೇಟ್ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಡಿಸೈನ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಂಥದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿ change of specification and design ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಮೀಡಿಯಮ್ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯೂ ಒಪ್ಪಿದ ಟೆಂಡರ್ ರೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದಕಾರಣ, ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ Lift irrigation ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದು ಕಡಪಿನ ಹೊನ ಹಳ್ಳಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ನೋಡಿ ಧ್ಯಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. 36,000 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 140 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಒಂದು ಕರುಕುಳ ವೇನೆಂದರೆ, ಎಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು supervision charge ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಂದಾಜು ತಯಾರು ಮಾಡಿ, ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನದಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಈ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆಯಾದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು. ಚೆಕ್ಕಿಕಲ್ ಏಡ್‌ಗಾಗಿ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಚಾರ್ಜು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡ ಬೇಕು. Lift Irrigation Society ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಹೀಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಬ್ಬಾಳಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಚೆಕ್ಕಿಕಲ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲೇ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಅವರು ಈ ಚೆಕ್ಕಿಕಲ್ ಏಡ್ ಕೊಡಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಚಿಕ್ಕಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ, ಆದರೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆ ಕಡಪಿನ ಹೊನಹಳ್ಳಿ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹಾಕರತಕ್ಕ Supervision Charges ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರವೇ managerial cost ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟದಿಂದ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆ.

ದೇಶ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿದೆ, ದೇಶದ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳಸಬೇಕು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸರ್ಕಾರ, ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ? 1938 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನವನೊಬ್ಬ ಬರೆದ ಒಂದು ಚರಿತ್ರೆಯ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಎರಡನೆಯ ತರಗತಿಗೆ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನತೆಗೆ ಮುಖ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಎರಡನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

> "The Hindus outnumber the Mohammedans by about three to one, but this does not give a fair idea of their relative importance, as the greatest Indian rulers were the Moguls, who have left many splendid monuments of their rule in different parts of the country."

1938ರಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮರು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ, ಪಾಕಿಸ್ತಾನ, ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಭದ್ರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬರೆದ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಹೋದರೆ ಪಂಜಾಬಿ ಸುಭಾ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಬರೆದದ್ದು,

North-Western Land :—

> "The rivers in question are the Indus and her four tributaries, the Jhelum, Chenab, Ravi and Sutlej."

ಈಗ ಪಂಜಾಬಿ ಸುಭಾ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನವರು 1938ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತವೆ? ಪಂಜಾಬಿಸುಭಾ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಓದಿದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು.

ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮೈಸೂರು, ಕೇರಳ, ಆಂಧ್ರ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ೨ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ;

> "Hindustan or Aryavarta as it was originally called, is the land between the Himalaya mountains on the north and the Vindhyas on the south."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What is the title of the book and who is its author.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The title of the book is 'A concise History of the Indian People' and the author is H. G. Rawlinson.

ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಾವೆಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಯೆ ಅಥವಾ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೋ!

ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಬಹಳ ಅಪಮಾನಕರವಾಗಿದೆ.

> "The Marathas, the chief inhabitants of the Deccan, are a mixed race, springing from intermarriages between invaders from the north and the earlier inhabitants."

ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗಿಟ್ಟರೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ದ್ರವಿಡಸ್ತಾನ, ಆರ್ಯಸ್ತಾನ, ತಮಿಳು ನಾಡುಬೇಕು. ಎಂದು ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

> "South of the river Krishna lies the Dravidian or Tamil country."

He just imagines there is tamil country. This is now working in the minds of our students and boys who are the pillars of future generation.

ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಕೈಲಿಕೊಟ್ಟು ಓದಿ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೆ, ತಪ್ಪೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ.

ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಓದಿದರೆ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ;

> "...Khends of the Orissa hills and the Gonds of Central India. These people mostly speak dialects of what is called the Munda group of languages, which is quite different from Aryan or Dravidian. They are still in a primitive state of civilization; they live by hunting and clear patches in the jungle to grow their crops."

ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಾದುವು, ನಾಗರೀಕತೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೊದಲನೆಯವರು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾವಿನ್ನೂ ಪ್ರಿಮಿಟಿವ್ ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದ್ದೇವೆಂದು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ;

> "Their religion is animism, or the worship of the spirits, good and evil, inhabiting the forest."

ಇವತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಪ್ಲಾನ್ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನವರು ಕೊರಗಿ ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಕ್ಕಳ ಕೈಲಿ ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕ ಕೊಟ್ಟು ಓದಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ತರುತ್ತದೆಯೆ?

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

ಇನ್ನೊಂದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು, ಶೂದ್ರರು, ಕ್ಷತ್ರಿಯರು, ವೈಶ್ಯರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರ ನಮೂದಾಗಿರುವುದು.

"Thirdly came the Vaisyas or commercial classes. They followed a large number of occupations, as farmers, traders and shop-keepers goldsmiths, weavers, potters and so forth. Lastly came the fourth caste, the Sudras. These were the degraded descendants of the aboriginal tribes, who lived outside the village and made their living by performing menial tasks as scavangers and sweepers.

1938ರಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಷದ ಬೀಜ ಬಿತ್ತಿ ಹೋದ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕುತಂತ್ರ ನೀತಿಯನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈ ದಿವನ ಓದಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೆ ? ಹದಿನಾರನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

"On the other hand, the existence of a number of water-tight compartments prevents the growth of a truly national spirit. It leads to jealousy and friction. Democracy is impossible under these circumstances, and the lower astes become degraded and lose heir self-respect."

ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂಬುದು ಕನಸಿನ ಮಾತು, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು 1938ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಓದಿ ಎಂದು ಹೇಳುವದು ನ್ಯಾಯವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಹದಿನೆಂಟನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ.

"It was thought that the soul departed to 'the Fathers,' where it was received by Yama, the first man to die and now King of the Dead. Yama judged it, and according to the man's life on earth, it was rewarded or punished in the next world. The idea of rebirth in another body was not yet believed in."

ಯಮ ಯಾರು ? ಧರ್ಮ ಯಾರು ? ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ನಲ್ಲಿದ್ದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಪುಸ್ತಕವನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಷ್ಟು ಅಪಮಾನಕರ ? ಇನ್ನೊಂದು ಕತೆ ಹೀಗಿದೆ.

"The Epics tell us much of the social life of the Heroic Age. The king lived in state in his palace, surrounded by his nobles and dancing girls. His favourite occupations were making war, hunting, drinking and gambling. The nobles lived in the same style."

ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಮಹಾರಾಜರು ಕುಡುಕರು, ಸೂಳೆಗಾರಿಕೆ ಮಾಡುವವರು, ಏನೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದವರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೆ ? ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅವ ಹೇಳನಕರವಾದ ವಿಚಾರಬೇಕೆ ? ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಕೈಗೆ ಕೊಡಬಹುದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

"Chandragupta was a brave, unscrupulous ruler...Asoka was Viceroy of two provinces before he became king. The Viceroys had their seats at Taxila, Ujjain, Tosali and Suvarnagiri, these being the capitals of the northern, eastern, western and southern provinces respectively."

ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಪಮಾನಕರವಾದುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಯಾದ ಭಾವನೆ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರದಿರುವಂಥ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹೈಸ್ಕೂಲಿನ ಎರಡನೆಯ ತರಗತಿಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಪಟ್ಟು, ಬೀಳದಾರದು, ಇದು ಕುತಂತ್ರವ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI B. D. JATTI.—The scope of the discussion on the Appropriation Bill is very much limited. Generally, there is no discussion on the Appropriation Bill. If at all there is discussion, the time taken is not more than ten minutes. But here, fortunately or unfortunately, many of the Hon'ble Members have taken more time and have discussed for about an hour or more. I do not wish to dilate on the subject. So, I hope at least they will not take more time and pass immediately when it is presented before the Hon'ble House in future.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—On a point of order, Sir...ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದೆಯೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಭಾಷಣ ಅದರಮೇಲೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಯಾವಾಗಲೂ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ದಿವನ ಅಥವಾ ಎರಡು ದಿವನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬಹುದು, ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಆ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯುವ

ಹೊತ್ತಿಗೆ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಹೇಳುವ ಉಪದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅವಸರ ಪಾಗಿ ತರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಬಚ್ಚುಹೋದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರಿಯಾದ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—What the Hon'ble Minister was saying was his opinion and the Hon. Member may not agree with it. It is not a ruling. He is making the mistake that it is a ruling. That is wrong. I have stated in the beginning that there is scope for discussion and I even allowed Sri Krishna to speak on the students' agitation. There is scope for limited discussion. The discussion is limited only to points which are not covered during the debate. There should not be repetition of matters and they should be of urgent importance. That is laid down in Rule 174. So, the point of order is not necessary.

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—I observed only the practice that is followed in all the Assemblies. I did not say it is against the rules. The rule is there and I know as much as the Hon'ble Member knows about it. Sir, the first point which was raised by my friend Sri V. S. Patil was regarding the amount which was given to the Police when they were to go to Goa. He said that there was no estimate about it and no accounts were forthcoming. It is not correct. Sir generally he does not criticise the Government without looking into the facts. I know him since many years. If he had looked into the supplementary estimates page 23 Demand No. 38, the explanation is given and it is very clear.

"As desired by the Government of India a sum of Rs. 5 lakhs had to be placed immediately at the disposal of the Divisional Commissioner, Belgaum, for emergent expenditure for the maintenance of Law and Order in connection with Goa affairs. A sum of Rs. 5 lakhs was advanced from the Contingency Fund in Government Order No. FD 50 BCF 61 dated 7th December 1961 and an equivalent amount is now required to enable repayment to be made to that Fund. The entire expenditure is subject to reimbursement from Government of India. The expenditure during the year on the above account can be convered by reappropriation out of savings anticipated under the major head and hence only a token demand of Rs. 100 is included under the head".

We will get back this amount from the Government of India and for the money spent by the Police in Goa they have to give accounts and if they do not give, the Government will look into it.

The hon. member referred to the number of telephones in the Legislators' Home. If it is the suggestion of all the members, the Government will consider it. It is a very good suggestion. He also mentioned that certain facilities are given to the members of the Assembly. Perhaps he is comparing the facilities given here to the facilities given in the Bombay State. We will take note of these things and in consultation with the members of this House as well as the other House wherever it is necessary to cut short the facilities, we will do it. It is a very valuable suggestion. He also made a reference regarding the money spent by the hon'ble Speaker daily at the recess of the Assembly sittings. This is a matter left to the Speaker and it is his discretion. If he decides to spend less, we will thank the Speaker for saving the money.

The hon. member made a reference to the luxurious life led by Ministers. The hon'ble member's suggestion is a matter to be considered and have to be accepted if it is a fact. I am not against it. Any reasonable suggestion will be taken into consideration by the Government for reducing the expenditure wherever we feel that we are spending more money unnecessarily.

One of the hon. members made a reference regarding stamp duty and court fees. Whatever we are taking,

(SRI B. D. JATTI)

we do it taking into consideration the procedure followed not only in this State but also in other States round about Mysore. Our procedure is comparable to the procedure already in vogue in other States. In other States they are charging more fees. So that point need not be replied in detail.

A specific reference was made regarding the sales tax levied on the oil ghanis which come under the Khadi and Village Industries Board. It is said that they will have to pay much more and they cannot compete with the mill owners. There is some point for consideration. But, the hon. member did not consider that if we compare the sales tax paid by a person who is running two ghanis under the Khadi and Village Industries Board and other mill owners, there is much difference. The owner of a ghani pays only Rs. 2 for Rs. 100 purchase of ground nut. When he extracts oil and sells he is not paying any sales tax. That is, he pays only Rs. 2 whereas a mill owner or other persons pay Rs. 2 as sales tax and Rs. 2 as purchase tax and Rs. 2.8.0 excise tax. So the difference between ghani owner and other persons who are extracting oil is Rs. 4.8.0 per Rs. 100 purchase of ground nut. So, it is correct to keep some difference and we have kept it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಗಾಣದವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ಕಾಳು ಕೊಂಡುಕೊಂಡುರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪ ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಅವರು ಮತ್ತೆ ಸೊಸೈಟಿಗೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗಲೇ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವುದು. ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಗಾಣಿಗದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಮಾರುವಾಗ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಕೀಗಾಗಿ ಗಾಣಿಗರು ಮಾಡಿದ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

SRI B. D. JATTI.—That is a point which will be considered. But the difference between the mill owner and village ghani is this much. So, we have given proper margin to the village ghani owner. A reference was made regarding the management in the public sector and private sector industries. The Government of Mysore is running a number of industries and we have also seen a number of private people running the industries. It may not be comparable because the procedure followed by the private owners is quite differnt from the one followed by the public sector. The private owners can follow any procedure to earn more money whereas there are several controls, by rules and regulations and there are so many authorities to check. So it is not always safe to compare private sector and the public sector.

A reference was made regarding starting of a medical college at Gulbarga. I think no commitment was made by this Government to start a college. There was a suggestion or there was an agitation by the people of Gulbarga that a Medical college should be started at Gulbarga. He also referred to certain mismanagement in hostels. If there is any mismanagement and if it is brought to the notice of the Minister in charge he will look into it and improve things as quickly as possible.

The same hon. member made a reference incidently that the money spent on the police is much more and poor police officers are not allowed to claim T.A. I do not know how he came to that conclusion. If he gives any instance I will look into it and set right the procedure, if there are any defects. The same hon. member made a reference regarding the labour matters. He said that they are not attended to promptly. He Particularly referred to wage boards. There are some difficulties in implementing the wage-board suggestions and Government is doing its best to see that all the suggestions are implemented. In some of the industries it has not been possible but the concerned Minister will look into it and see proper action is taken and proper relief is given to the workers, in all the industries, whether in private sector or public sector.

He made a reference to the disease prevailing in Dandeli. Immediately it came to our notice the Government of Mysore have taken all possible care. The Government of Mysore wanted to take aid from the Centre to find out what coructly is the reason for that

disease. So far it has not been possible to find out the cause even after research. But the Government is doing all that could be done. Those persons who have contacted that disease have been given proper help and facilities and if necessary the Government will consider to give better facilities to those who have suffered. A reference was made regarding the management of a particular Devasthanam. The hon'ble member has promised on the floor of this House to show all the records. When he brings that, the Hon'ble Minister in charge will look into those things. If anything can be done according to law, it will be done. He should have no fear about. it.

A reference was made to the appointment of two members to the Public Service Commission. As all the members know this question was discussed on the floor of this House more than two times. The work done by this Public Service Commission is increasing. Sometime back some of the work done by the Public Service Commission was withdrawn from its purview and that work was entrusted to the Divisional Committee. Recently the Government has taken a decision that that work should not be done by these committees and it must be sent back to the Public Service Commission. Looking to the nature of the work and quick decisions which we expect from them, it was felt necessary to appoint two more members. I think the Government is justified in doing it.

Sir, one of the hon'ble Members said that sales-tax is collected at different levels and the collection is not regular or it is illegal. I have not come across any of these things and I request the hon'ble Member to bring such things to my notice. I will look into all these matters and if it is found that excess has been collected, it will be refunded, and if the collection is legal I will satisfy the hon'ble Member. I hope he will be satisfied.

12-00 NOON

Some of the Hon'ble Members have criticised about the amount spent on projects, that the amounts spent actually on projects is much more than what is calculated under the plans and estimates. It has happened in many cases, but not in all cases. What happens is—by the time plans and estimates are made and sanction obtained, it is not possible for the Government to implement the project. But when actually it is to be implemented the cost of certain materials would have gone up. Again after the plans and estimates are prepared, the design, according to technical opinion, may have to be changed and naturally the cost goes up. And, if it is not done, then the hon'ble Members will blame the Government that we did not take the opinion of experts. If we change the design on the opinion of the technical experts and spend money, the same hon'ble Members criticise why we spend more money. If there are any defects, these will be removed. The criticism that has been made is welcome. One more suggestion was made by the same hon'ble Member regarding the utility of lift irrigation. He said that every other kind of irrigation is cheaper as compared to lift irrigation. That is a matter of opinion. But if lift irrigation serves much more the farmers in the rural areas, Government will consideri. He suggested that there are certain defects, that Government wants to collect some money from the farmers who form a co-operative society for a lift irrigation project. If there are any difficulties Government will certainly consider.

Sri SANJEEVANATHA AIKALA.—On a point of order, Sir. Is it proper for a Deputy Minister to call certain officers and instruct them to ask the other Members of the Assembly to come in? I have been watching. He has been telling the officers to go to the lobbies to bring the members. I have been observing this and I want a ruling.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I was in the Bombay Assembly. There I know that the Speaker was strict about Ministers or Deputy Ministers consulting officers from the floor of the Assembly. I am not definite about the procedure followed here or what is the precedent. I would give a ruling after some time.

Sri E. D. JATTI.—Hon'ble Member Sri Muckannappa read some passages from a text-book which is prescribed for students in the High School Second Year. He read out nicely and I was very much impressed about the way in which he was speaking about the author of the book and also about the passages which are found in the book. According to my information, the hon'ble Minister for Education has issued instructions to the Text Book Committee to look into the matter, and no sooner they look into these passages, I am sure they will take definite action. My friend therefore need not be very anxious. He said that today only action should be taken.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, some of the passages in the book are really revolting.

(It was 12-5 P.M.)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Shall I now put the Bill to the vote of the House ?

Sri B. D. JATTI—If the Hon'ble Chair allows me some more minutes I will be able to reply to all the points raised.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—All right. We shall extend the time by 15 minutes.

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member was suggesting that immediate action should be taken. As a suggestion has already been made by some of the hon'ble Members to the Minister, he has sent instructions to the Text Book Committee. Government will immediately take action and see that this text book is not read by the students in the High School.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—The point is that action should be taken well within 24 hours. It is a serious matter.

Sri B. D. JATTI.—My time is limited. Let not the Hon'ble Member take my time.

Sri V. M. DEO.—It goes against the very spirit of our interests.

Sri B. D. JATTI.—Sir, the total amount proposed to be issued out of the Consolidated Fund of the State is Rs. 1,99,20, 57,500, which comprises of 1,72,54,65,600 voted by the Legislative Assembly and Rs. 26,65,91,600 charged on the Consolidated Fund. Particularly my friend Hon'ble Sri V. S. Patil made a reference to it. Though the amount proposed to be issued is of the order of 1,19,20,57,500, the net amount required for disbursement is as below. I will give the figures.

Expenditure met from revenue voted	93,52,81,600
charged	9,40,67,600
Capital account outside the revenue accounts voted	43,14,82,700
	8 59,900
Disbursement of advances and loans voted	9,35,79,000.
The grand total voted, is	1,72,54,84,000.

As against this, the amount available to meet the expenditure is as below.—

Revenue	99,70,86,000
Loans and advances of State Government	3,84,38,000
Public debt and inter-State Debt Settlement	47,02,73,000
Public account-net	6,10,74,000
Drawals from resources	11,97,22,000
The total is	1,78,65,83,000

There will thus be a balance of 389.021 akhs which will be met by Ways and Means advances by the end of the year. It may however be seen that in the course of the year, we have to bring before the Legislature certain measures to improve our resources, since we will have no more resources. That is possible.

Regarding the economy to be effected, I have already replied some time back that the report of the A.G.R. Committee will be discussed here. All the useful suggestions made therein will be looked into and we have entrusted the work to all the Heads of the Departments asking them whether they are agreeable to all the suggestions of the Committee. Before that, we are having the views of the Assembly and the

Council. Taking into consideration all the views, the views of the two Houses and of the officers, wherever it is necessary for us to improve upon our resources and also to cut down expenditure, we will take action. So the suggestion which has been made by Sir Patil is welcome. We are going to act on it. The hon'ble member is suggesting a committee. I suggest that the whole question will be discussed in this House and the views of the hon'ble members will be taken into consideration. After that if we feel that it is necessary to have a committee, that also will be taken into consideration. We are here for economy and in removing all unnecessary expenditure.

Then another point raised was how Government could effect savings to pay off debts. From the budget memorandum it will be seen that our total public debt is estimated to stand at Rs. 198.86 crores at the end of 1962-63. As against this we have also built up assets aggregating to Rs. 230.70 crores. These assets take time to yield sufficient returns. If we take up a project like the Tungabhadra or the Ghataprabha or Malaprabha it is not possible for us to get returns immediately. It will take about 10 to 20 years to make full use of the water of any project and for the scheme to yield returns. In all such big projects it is very difficult for us to get returns immediately. Ultimately we have to request the Government of India to liberalise the terms and conditions of repayment. This point has already been dealt with in the Chief Ministers' meetings in March 1962. It will not be possible to effect large savings to pay the debts. So we have to request the Government of India to liberalise the terms of repayment of the debts taken from them.

I have tried to explain most of the points raised in the debate. I hope the House will pass the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the motion to the House. The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1962, be taken into consideration."

Sri S. SIVAPPA.—Sir, I press for a division.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Yes. The bell will be rung.

(The bell rang for 2 minutes).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1962, be taken into consideration."

The House divided.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The result of the division is Ayes 37, Noes 34.

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

" That clauses 1, 2, 3, and the schedule do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 1, 2 and 3 and the schedule were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri B. D. JATTI.—I move :

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1962, be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1962, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1962.

Consideration of Amendment made by the Legislative Council.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—I beg to move :

"That the following amendment made by the Legislative Council to the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1962, as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration ".